



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ РУЗ



ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС СТОМАТОЛОГОВ

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТОМАТОЛОГИИ
И ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ ХИРУРГИИ»



СБОРНИК ТЕЗИСОВ

стоматологическом центре при Ташкентском Государственном Стоматологическом Институте.

Цель и методы. В нашем исследовании основная цель направлена на повышение эффективности терапевтической помощи пациентам путем сравнения двух методов: "Малоинвазивный метод" и "Метод с профилактическим расширением".

Материалы. Во время реставрации мы использовали разные пломбировочные материалы, борчики, раздвигающие и полировочные, шлифовочные инструменты, чтобы наши результаты были не похожи друг на друга. После окончания каждой реставрации, мы зафиксировали на кадр и в конце исследования сравнивали их.

Инструменты. Для полирования и шлифования мы использовали набор резиновых головок «Identoflex» (Kerr), «NTI Unique», шлифовальные штрипцы 3M ESPE, полировочные щетки компании «Ultradent», шлифовочные борчики с названием «Safe End» и другие разные инструменты.

Вывод. Наши сравнительные исследования показали, что вероятность появления вторичного кариеса в малоинвазивном методе больше, чем в методе профилактического расширения. Потому что при препарировании по первому методу возникли некоторые проблемы (сложный доступ к промежутку со шлифовочным и полировочными инструментами, не полный визуальный контроль). В результате появился недополированный зуб и это привело у многих пациентов к появлению вторичного кариеса. А у тех пациентов, которых пломбировали с помощью второго метода получилась гладкая, хорошо полированная поверхность и у них не наблюдался вторичный кариес.

TAKING IMPRESSIONS IN THE ORAL CAVITY AND THEIR REDUCTION

Sulaymonova Ziyoda Zayniddinova

Faculty of Dentistry, 5th year, 7th group, Samarkand State Medical University
Supervisor: Assistant of the Department of Orthopedic Dentistry, Samarkand State
Medical University Islamova N.B.

rafulin2021@bk.ru

Relevance: display of the prosthetic bed with minimal shrinkage of the impression material is a prerequisite for the quality manufacture of fixed prostheses. For this Numerous techniques and various techniques of a dentist are used when obtaining an impression. There is not only a large selection of elastic impression materials,

including silicone, and methods for mixing them, but also a sufficient choice of methods for obtaining impressions. The doctor is always faced with the choice of which impression material to use to obtain an impression and which technique to use? In addition, when taking an impression, patients experience a feeling of tightness in the oral cavity during the vulcanization of the first layer of material, and the second layer when taking two-stage impressions. This indicates shrinkage of the impression material during impression taking. There is also evidence of shrinkage of impression materials over time. Therefore, there is scientific and practical interest in the magnitude of shrinkage of impression materials during their preparation and over time.

The purpose of the study: to measure the dimensional stability of impression masses obtained with different materials and methods.

Research objectives: to develop models with different tooth mobility. Determine shrinkage impression material. Develop a device that will receive impressions of different thicknesses and measurement of shrinkage of impression materials by holographic interferometry.

Materials and methods: we have conducted studies of the most commonly used in clinical practice of silicone impression materials: Speedex, Zeta Plus, Bisico, Honigum, Silagum, Hydrorise. Various techniques for obtaining impressions were used. Since the shrinkage of the impression material depends on its volume, impressions of different thicknesses were obtained - 3 fixed values in the palate area of 13, 15 and 17 mm.

Results of the study: a device has been developed in which impressions of different thicknesses are obtained and the shrinkage of impressions is measured by the holographic method interferometry. Created 3 models with different tooth mobility, in which the reverse sides of the model to the tops of the roots of the teeth are attached rods to measure shrinkage impression materials. Tried Impression and Mobility Techniques teeth of holographic interferometry methods.

Conclusions: studies have shown a relatively high shrinkage of impressions at the time of vulcanization in the oral cavity.

Literature:

1. Perry R. Dental impression materials. J Vet Dent 2013;30:116-24.
2. Lu H, Nguyen B, Powers JM. Mechanical properties of 3 hydrophilic addition silicone and polyether elastomeric impression materials. J Prosthet Dent 2004;92(2):151-154